

Uitspraak schaadt positie van leden ondernemingsraad

18 november 2010 | Het Financieele Dagblad

Door: Schreiner, F.
Frank Schreiner

Voorzitters van ondernemingsraden van een onderneming die callcentra exploiteert, vorderden onlangs verwijdering van een 'laatste waarschuwing' uit hun personeelsdossier. Ze kregen de waarschuwing omdat zij zonder toestemming een opleidingsovereenkomst hadden getekend namens de ondernemingsraden. De kantonrechter in Almelo wees half augustus dit jaar in kort geding de vordering af. Deze uitspraak staat op gespannen voet met de Wet op de ondernemingsraden (WOR). Hier is sprake van een vergaande aantasting van de onafhankelijke positie van de ondernemingsraad en zijn leden, en van het voor hen geldende benadelingverbod.

Het verbod om or-leden in hun positie in de onderneming te benadelen op grond van wat zij als or-lid doen wordt miskend omdat de rechter in zijn uitspraak een onderscheid maakt tussen uitlatingen van de leden (als lid) en rechtshandelingen die zij (als lid) verrichten. De rechter gaat voorbij aan het juridische gegeven dat voorzitters volgens de WOR de ondernemingsraad in rechte vertegenwoordigen. Door te tekenen voeren zij een raadsbesluit uit. Zij handelen niet als individuele werknemer.

Daarnaast is het de vraag of de ondernemingsraden in strijd met de WOR handelden toen zij het opleidingscontract tekenden. De ondernemingsraad is een zelfstandig orgaan van de onderneming. Bij de behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer stelden de indieners in een memorie van toelichting dat or-werk geen arbeid in de zin van de arbeidsovereenkomst is (en ook niet moet zijn), omdat or-leden als gelijke met de ondernemer aan tafel moeten zitten. Or-leden, en daarmee ook de ondernemingsraad als instituut, worden buiten de hiërarchie geplaatst.

Tevens gaven de indieners in de memorie van toelichting aan dat zij een voorstel van de SER om het maken van kosten door de ondernemingsraad aan toestemming vooraf te binden niet overnamen. Dat zou onwillige ondernemers te veel de mogelijkheid geven om op grond van de kosten ongewenste activiteiten tegen te gaan. De hoofdregel is daarom dat de kosten van de ondernemingsraad door de ondernemer betaald moeten worden. Alleen kosten voor het inschakelen van externe adviseurs moeten vooraf gemeld worden. Bij bezwaar beslist in dat geval de kantonrechter of de ondernemingsraad de kosten mag maken.

Dit is geen vrijbrief. Als grote kosten gemaakt worden, speelt ook de redelijkheid een rol. En redelijk waren ze. Al jaren waren deze ondernemingsraden niet op cursus geweest. Want dat was door het concern niet gebudgetteerd. Eind 2009 was eindelijk de afspraak gemaakt dat de ondernemingsraden in 2010 de scholingsrechten over 2009 en 2010 mochten gebruiken. Een offerte op basis daarvan werd verworpen door de ondernemer. Op een tweede offerte, minder dan afgesproken, werd in het geheel niet gereageerd.

Gehoopt mag worden dat deze uitspraak in beroep geen stand zal houden.

Frank Schreiner is als adviseur van FNV Formaat betrokken bij deze kwestie.

Copyright (c) 2010 Het Financieele