



Reactie SBI Formaat op het Voorontwerp ter implementatie van de richtlijn langetermijnbetrokkenheid aandeelhouders

Doorn, 26 maart 2018 Frank Schreiner en Margreet Woldendorp, Steunpunt Governance SBI Formaat steunpuntgovernance@sbiformaat.nl Tel. 0343 473 333

Inleiding

SBI Formaat heeft kennisgenomen van de Internetconsultatie op het Voorontwerp langetermijnbetrokkenheid aandeelhouders versie 27/2/2018 van het Ministerie van Financiën en het Ministerie van Justitie en Veiligheid en de oproep deze van reactie te voorzien. Graag geven wij daaraan gehoor.

Wie wij zijn

SBI Formaat is een onafhankelijk opleidingsinstituut en adviesbureau dat hoofdzakelijk werkt in opdracht van medezeggenschapsorganen. SBI Formaat is ontstaan op 1 januari 2015 uit een fusie tussen FNV Formaat, voortgekomen uit de FNV bonden en SBI Scholing en Advies, voortgekomen uit christelijke werknemers- en werkgeversorganisaties. Naast het verzorgen van opleiding en advies richt SBI Formaat zich ook op het thema Medezeggenschap en Governance met een eigen Steunpunt Governance en zijn wij tevens partner in de Alliantie Medezeggenschap en Governance (AMG: www.medezeggenschap-en-governance.nl).

Doelstelling richtlijn/implementatievoorstel

Wij ondersteunen de doelstelling van de richtlijn (en verwoord onder de “verwachte effecten van de regeling voor de doelgroepen”) om verbetering van de corporate governance en een grotere betrokkenheid van de aandeelhouders bij het beleid van beursvennootschappen tot stand te brengen, wat naar verwachting bijdraagt aan de duurzaamheid van de ondernemingen op de lange termijn en dit een positief effect heeft op de economie in het algemeen. Het belang van het voorstel strekt naar ons idee daarom ook verder dan de beursondernemingen. Ook voor partijen die niet onder de werking ervan zullen vallen zal de aandacht voor een langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders bij de onderneming als maatschappelijke norm kunnen gaan fungeren.

Dit zou tevens meegenomen kunnen worden in het onderzoek dat door minister Koolmees aan de Tweede Kamer is toegezegd naar de mogelijkheden om het spreekrecht inzake beloning van topfunctionarissen dat aan ondernemingsraden bij NV's toekomt, uit te breiden naar andere rechtspersonen.

Het voorontwerp past wat dat betreft binnen de ontwikkelingen van actualisering van corporate governance-codes in verschillende marktsectoren, waarin waarde-creatie op de langere termijn van ondernemingen en duurzaamheid, expliciete aandacht van bestuur en toezicht vergen.

Langetermijn betrokkenheid

Uitgaande van de opvatting dat een onderneming meer is dan een middel tot behalen van kortetermijnwinst ten behoeve van de aandeelhouders en/of het verstrekken van een ruimhartige beloning voor bestuursleden, onderschrijft SBI Formaat de richtlijn daar waar deze aangeeft dat het bezoldigingsbeleid mede in overeenstemming moet zijn met de interne beloningsverhoudingen en beloningsbeleid. Een onderneming heeft meerdere stakeholders, waaronder werknemers, wiens belangen tevens gediend moeten worden en heeft in dat opzicht een belangrijke maatschappelijke functie. Gezien de ophef in Nederland over bezoldigingsverhogingen van bestuursleden, dienen ook aandeelhouders zich daarvan rekenschap te geven bij besluiten door de AVA over de vaststelling van het interne bezoldigingsbeleid.

(vervolg op pagina 2...)



Bezoldigingsbeleid

De ontwerptoelichting vermeldt dat het bezoldigingsbeleid onderhevig is aan de bedrijfsstrategie en gericht dient te zijn op langetermijnbelangen & de duurzaamheid van de onderneming als geheel en op het garanderen van de levensvatbaarheid. Werknemers hebben belang bij langetermijnbehoud van de onderneming als het gaat om hun werkgelegenheid en inkomenszekerheid. Namens werknemers zijn de OR of COR als orgaan van de onderneming onderdeel van het gehele besluitvormingscircuit en daarmee tevens onderdeel van de ondernemingsgovernance.

Aansluiting bij bestaande wetgeving

Art.2:135 lid 2 BW bepaalt reeds dat het standpunt van de OR of COR over het voorstel tot vaststelling van het bezoldigingsbeleid, gelijktijdig met het voorstel aan de AVA moet worden aangeboden en dat de voorzitter van de OR het OR-standpunt in de AVA kan komen toelichten. Helaas wordt van dat recht door OR'en nog nauwelijks gebruik gemaakt en zouden wij in de ontwerprichtlijn daarom veel sterker de betrokkenheid van de OR terug willen zien. Ook vanuit de gedachte dat de AVA vanuit de doelstelling van de richtlijn van de opvatting van de OR kennis dient te nemen om mee te kunnen laten wegen in zijn besluitvorming. In dat licht lopen wij de gedane wetsvoorstellen in het voorontwerp na.

Artikel 2:135 lid 9 BW t.a.v. het bezoldigingsbeleid

Het lijkt ons wenselijk dat de wet aangeeft op welke gronden de AVA het beleid kan verwerpen, daar zonder motivatieplicht de doelstelling van de richtlijn t.a.v. de langetermijnbetrokkenheid waarbij het bezoldigingsbeleid een centrale rol inneemt, moeilijk valt te realiseren. Bijvoorbeeld door aan te geven dat het voorgestelde bezoldigingsbeleid alleen door de AVA verworpen kan worden als dit niet of onvoldoende aansluit bij de bedrijfsstrategie en het dienen van de langetermijnbelangen en duurzaamheid van de onderneming als geheel om daarmee de levensvatbaarheid van de onderneming te garanderen, c.q. niet of onvoldoende voldoet aan de vereisten uit art.2:135a lid 5 BW.

Artikel 2:135a BW Informatie

Artikel 2:135a BW benoemt de informatie die beschikbaar moet zijn voor aandeelhouders om tot een oordeel te kunnen komen over het voorgestelde beloningsbeleid. Hoewel het eigenlijk vanzelf spreekt dat deze informatie ook beschikbaar is voor de medezeggenschap om invulling te kunnen geven aan het in artikel 2:135 lid 2 vastgelegde spreekrecht, vinden wij het wenselijk dit ook in de wet vast te leggen. Dit kan bijvoorbeeld (ook) door in artikel 31d WOR op te nemen dat de in artikel 2:135a BW benoemde informatie aan de (Centrale) ondernemingsraad van een beursgenoteerde onderneming wordt verstrekt.

Artikel 2:135b Bezoldigingsverslag

In artikel 2:35b ten aanzien van het bezoldigingsverslag kan een vereiste over het aanleveren van het standpunt van de OR opgenomen worden. Wij vinden het in het kader van de governance van een beursonderneming van belang dat het spreekrecht van de (Centrale) Ondernemingsraden zoals vastgelegd in artikel 2:135 BW wordt uitgebreid naar ook het bezoldigingsverslag. Daartoe kan de in artikel 2:135b BW opgesomde benodigde verslaginformatie voor de aandeelhouders, via een aanvullend lid in artikel 31d WOR onverkort overgenomen worden voor de medezeggenschap bij beursgenoteerde ondernemingen en dat deze aan de OR of COR worden verstrekt.

Artikel 2:145 BW Bezoldiging commissarissen

Het verdient aanbeveling om de rechten van de medezeggenschap zoals vastgelegd in artikel 2:135 BW ten aanzien van de bezoldiging van het Bestuur uit te breiden tot de bezoldiging van commissarissen, wat tevens beter aansluit bij artikel 31 d WOR.

Tot slot

Bij het nieuwe **Artikel 5:87c Wet op het financieel toezicht** zou in lijn met de opmerking in de Memorie van toelichting (blz. 45) aan lid 2 onder e toegevoegd kunnen worden "daaronder in elk geval de communicatie met de medezeggenschap"!
